



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 1.St-503//2019-151

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GLENDAD.o.o., OIB: 11504709946, Split, Kraj. Sv. Marije 7, u stečaju, dana 15. studenog 2023.

r i j e š i o j e

- I. Ivan Rude, OIB: 47128883453, Stjepana Radića 6/II, Šibenik, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom GLENDAD.o.o., OIB: 11504709946, Split, Kraj. Sv. Marije 7, u stečaju, radi neurednog obnašanja dužnosti stečajnog upravitelja.
- II. Za novog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika GLENDAD.o.o., OIB: 11504709946, Split, Kraj. Sv. Marije 7, u stečaju, imenuje se Zdravko Tešić, OIB: 70123627818, Bukovnik 36, Ogulin.
- III. Nalaže se razriješenom stečajnom upravitelju GLENDAD.o.o., OIB: 11504709946, Split, Kraj. Sv. Marije 7, u stečaju, da u roku od 3 dana od ovog rješenja, izvrši primopredaju svoje dužnosti novoimenovanom stečajnom upravitelju.
- IV. Skupština vjerovnika određena u ovom stečajnom postupku za dan 24.studenog 2023. 10,00 sati, otkazuje se, a novi termin održavanja skupštine vjerovnika bit će određen naknadno.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-503/2019 od 3. srpnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GLENDAD.o.o., OIB: 11504709946, Split, Kraj sv. Marije 7. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja dužnika imenovan je Ivan Rude, OIB: 47128883453, Šibenik, Stjepana Radića 6/II.
2. Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-503/2019 od 23. svibnja 2023. sud je na temelju odredbe članka 335 Stečajnog zakona ( NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) uskratio potvrdu prihvaćenog stečajnog plana za dužnika GLENDAD.o.o., OIB: 11504709946, Split, Kraj. Sv. Marije 7, u stečaju, zato što društvo preuzimatelj Pincin d.o.o. , u ostavljenom roku od 15 dana, niti u daljnjem roku od 15 dana, sudu nije dostavio jamstva za namirenje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika koja su navedena u točki V. stečajnog plana, a koje rješenje je

potvrđeno u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Zagreb, broj PŽ-2572/2023-2 od 30.kolovoza 2023.

3. Kako stečajni upravitelj u do sada sudu dostavljenim izvješćima o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, nije dostavio pregledno i dokumentirano stanje prihoda i rashoda stečajnog dužnika s osnova zakupa poslovnog prostora, restoran "Mano" u Splitu, Kraj Sv. Marije 7, ( jedini prihodi stečajnog dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka) i to od dana preuzimanja u posjed poslovnog prostora pa nadalje, te da se opet iz samo stečajnom upravitelju poznatih razloga, u ovom stečajnom postupku, pokušava nuditi neki novi stečajni plan, koji bi u bitnome sadržavao prihode od zakupa/korištenja predmetnog poslovnog prostora u posjedu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, od strane zakupnika/preuzimatelja društva Pincin d.o.o., ovaj sud je naložio stečajnom dužniku da sudu dostavi zatražene podatke na pregledan i dokumentiran način, kako bi sva tijela stečajnog postupka imala na transparentan način imala uvid u ove prihode stečajnog dužnika, radi čega je na temelju odredbe članka 90. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

4. Nakon što je stečajni upravitelj udovoljio zaključku suda od 30.listopada 2023. te sudu dostavio zatraženo očitovanje u vezi prihoda i rashoda iz osnova zakupa restorana "Mano" u Splitu, Kraj Sv. Marije 7, i to od dana preuzimanja u posjed poslovnog prostora pa nadalje, sud je zaključkom od 8.studenog 2023. sazvao skupštinu vjerovnika za 24.studenog 2023. u 10,00 sati, s predloženim dnevnim redom

- Skraćeno usmeno izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka.
- Donošenje Odluke o izradi nove verzije Stečajnog plana za Glenda d.o.o. u stečaju.

5. Stečajni upravitelj u dostavljenom očitovanju po zaključku suda od 14.studenog 2023. između ostalog sudu (stečajnom sucu) i ostalim tijelima stečajnog postupka docira koja je sve svrha i radi čega se predlaže stečajni plan u stečajnom postupku, te između ostalog navodi, citat: Nema zakonske prepreke (zabrane) da se pristupi izradi nove verzije Stečajnog plana. Stečajni zakon ne zabranjuje donošenje Stečajnog plana i nakon što sud odbije potvrditi Stečajni plan koji je bio predmet glasovanja vjerovnika. I na stručnim radionicama stečajnih upravitelja (predavači su suci Visokog trgovačkog suda RH) razmatralo se pitanje što i kako dalje ako sud ne potvrdi Stečajni plan. Bez ikakve dileme zaključeno je da „neuspjeh“ u realizaciji jedne verzije Stečajnog plana (nije potvrđen od suda ili ga nisu prihvatili vjerovnici) ne sprječava stečajnog upravitelja da predloži drugu, ili treću itd. verziju Stečajnog plana koja će biti usklađena s voljom i interesom vjerovnika. Na ovim radionicama bio je i stečajni upravitelj za Glenda d.o.o. u stečaju. Upravo iz tumačenja predavača koji neprijeporno imaju visoki profesionalni rejting stečajni upravitelj smatra da postoji nesporna zakonska mogućnost da se izradi nova verzija Stečajnog plana. Interesantna je i intrigantna interpretacija Stečajnog zakona od strane sudaca Visokog trgovačkog suda na spomenutim radionicama. Volja i interes vjerovnika stavlja se u prvi plan. Na specifičan način marginalizira se uloga i stečajnog upravitelja i stečajnog suca – preferira se volja vjerovnika jer je osnovna svrha

stečajnog postupka upravo namirenje vjerovnika što je i izrekom propisano u Stečajnom zakonu.

6. Sve navedeno prihvaća i potpisuje i ovaj stečajni sudac.

7. A onda gle čuda, stečajni upravitelj sada sebi daje za pravo da on, bez prethodne odluke vjerovnika o potrebi izrade nove verzije stečajnog plana na skupštini vjerovnika, sukladno odredbi članka 107.stavak 1. točka 4. SZ-a, koja je bila određena za dan 24.studenog 2023. u 10,00 sati, uz podnesak od 14.studenog 2023., skupštini vjerovnika nudi novu konačnu verziju stečajnog plana a da ga za to nitko nije ovlastio, te s tim u vezi ide i dalje u svom soliranju kao stečajni upravitelj, na način da predlaže dopunu dnevnog reda skupštine vjerovnika koja je bila određena za dan 24.studenog 2023. i slijedećim točkama dnevnog reda:

- Glasovanje vjerovnika o novoj verziji Stečajnog plana za Glendu d.o.o. u stečaju.
- Donošenje Odluke o produljenju Ugovora o zakupu poslovnog prostora između Glende d.o.o. kao Zakupodavca i PINCIN d.o.o. kao Zakupnika, za poslovni prostor u Splitu, Kraj Sv. Marije 7 (prijašnji restoran „Mano“)

8. Prema pravnom shvaćanju ovog stečajnog suca stečajni upravitelj je na temelju odredbe članka 304. stavak 1. SZ-a ovlašten podnijeti stečajni plan na temelju prethodne odluke skupštine vjerovnika da se pristupi izradi nova verzija stečajnog plana, a ne da sam stečajni upravitelj, skupštini vjerovnika predlaže glasovanje o stečajnom planu a da ga za to nitko nije ovlastio. Nova verzija stečajnog plana, je novi stečajni plan i sve s tim u vezi počinje iz početka, budući da je sud u odnosu prethodno prihvaćeni stečajni plan, uskratio potvrdu i to rješenje je pravomoćno.

9. Nadalje, u podnesenoj novoj verziji stečajnog plana od 14.studenog 2023. u provedbenoj osnovi stečajnog plana u točki 1.a) stečajni upravitelj između ostalog navodi da postoji nepodmireni dug s osnova zakupu korisnika poslovnog prostora "Mano" od strane predloženog preuzimatelja Pincin d.o.o., pri tome da se ne navodi ukupna visina nepodmirenog duga iz osnova zakupnine, niti je to određeno navedeno u očitovanju stečajnog upravitelja u podnesku od 7.studenog 2023. time da se taj podatak uopće ne navodi u sudu dostavljenim periodičnim izvješćima stečajnog upravitelja od ranije. Umjesto toga, uz podnesak od 7.studenog 2023. prilažu se određene knjigovodstvene isprave vlasnika predmetne nekretnine, Državne nekretnine d.o.o. o stanju duga stečajnog dužnika, pa onda neka sud zaključuje o kojem ukupnom iznosu je riječ i na što se provedena knjiženja odnose.

10. Na opisani način, a prema shvaćanju ovog stečajnog suca, stečajni upravitelj Ivan Rude, dužnost stečajnog upravitelja je obavljao protivno odredbama članka 89. stavak 1. točka 6.. SZ-a, a odnose se na obvezu stečajnog upravitelja da se brine ostvarenju tražbina vjerovnika.

11. Radi svega naprijed navedenog, ocjena je ovog stečajnog suca da stečajni upravitelj Ivan Rude, dužnost stečajnog upravitelja ne obavlja uspješno i u interesu svih vjerovnika, radi čega ga je na temelju odredbe članka 91. stavak 1. SZ-

a razriješio dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, te odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

12. Imenovanje novog stečajnog upravitelja obavljeno je temeljem odredbe članka. 85. stavak 1. SZ-a odnosno za stečajnog upravitelja imenovan je stečajni upravitelj metodom slučajnog odabira s liste „A“ stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda.

13. Temeljem odredbe čl. 87. st. 7. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

14. Odluka o otkazivanju već određene skupštine vjerovnika temelji se na odredbi članka 10. SZ-a.

U Splitu, 15. studenog 2023.

S U D A C

Velimir Vuković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Ivan Rude, Stjepana Radića 6/II, Šibenik
- Zdravko Tešić, Bukovnik 36, Ogulin
- Ministarstvo pravosuđa
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3085f-bb174**

Kontrolni broj: **09872-b5eb6-48bfb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.